

Л.М. Григорьев

**Экономика
переходных
процессов**

Том 1

Л.М. Григорьев

**ЭКОНОМИКА
ПЕРЕХОДНЫХ
ПРОЦЕССОВ**

Том 2

ББК 65.9(2Рос)

Г83

Григорьев Л.М.

Г83 Экономика переходных процессов. В 2 т. Т. 1. — М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2010. — 528 с.

Данная книга представляет собой компендиум опубликованных работ автора за 1988–2009 годы по проблемам трансформации российской экономики от плана к рынку, с упором на вопросы приватизации, развития финансовой системы и накопления в России. Первые работы относятся к рубежу 1990-х годов — времени кризиса плановой системы хозяйства и начала реформ. Последние пришлись на период мирового системного кризиса современного рыночного хозяйства либерального толка.

Данная книга подготовлена не только как обычная научная монография для коллег по цеху, но и как «книга для чтения по истории и теории трансформации» для широких масс экономистов и всех работающих над теоретическими и практическими проблемами переходного периода и экономической политики в России. Она может быть полезна в университетах для преподавателей и студентов, для кого трансформация российской экономики и общества прошедших двух десятилетий представляет интерес.

ISBN 5-9248-0060-1
ISBN 5-9248-0061-X

© Григорьев Л.М., 2010
© Международный университет в Москве, 2010

Содержание

Предисловие	7
-------------------	---

Раздел 1. Общие проблемы трансформации

Введение.....	19
1.1. К единому мировому хозяйству (1990).....	27
1.2. Кризис экономики СССР	34
1.2.1. Советам нужна объединенная свободная экономика (1991) ..	34
1.2.2. Рубеж десятилетий пройден – новые проблемы (1991)	36
1.2.3. Экономика СССР: новая фаза кризиса (1991)	53
1.3. В поисках дороги к экономическому росту (1998).....	67
1.3.1. Характер развития экономики в 1996–1997 гг.	71
1.3.2. Факторы спроса	76
1.3.3. Внешние условия развития русской экономики в 1996–1998 гг.	88
1.3.4. Финансовые кризисы и экономический рост	94
1.4. Снова на перепутье (1999)	108
1.4.1. Конец надежд на быструю трансформацию.....	108
1.4.2. Что не сложилось	113
1.5. Накануне нового этапа трансформации (2000)	122
1.5.1. Треугольная экономика	124
1.5.2. Первый этап позади	128
1.5.3. Риски страны и экономическая политика	139
1.6. Экономическое развитие и проблемы накопления (2004) ..	145
1.6.1. Условия формирования Программы 2000 года и ее реализация	147
1.6.2. Экономические итоги четырехлетия	160
1.6.3. Проблема эффективного собственника	170
1.6.4. Политика конкурентоспособности и задачи развития.	181
1.7. Амнистия капиталов – финал переходного периода (2005)..	191
1.8. Коррупция – структура и специфика мер противодействия (2009)	218
1.9. Конфликты интересов и коалиции (2007)	261

1.10. Цели и интересы групп на старте кризиса: как сохранить позиции и дожить до модернизации (2009)	281
1.11. Вопросы формирования классификации экономической политики (2002)	334
Раздел 2. Проблемы приватизации	
Введение	363
2.1. Процесс централизации капитала (1989)	368
2.1.1. Характеристика процесса слияний и поглощений	370
2.1.2. Банкротства	381
2.1.3. Особенности волны слияний и поглощений 1980-х годов	385
2.2. Неизбежный этап реформы – разгосударствление (1990) ..	392
2.3. «Детские болезни» приватизации (1990)	397
2.4. Проблемы приватизации в СССР (1991)	405
2.5. Все поделить? О проектах российских законов о приватизации (1991)	411
2.6. Скрытые права собственности и приватизация (1991)	417
2.7. Приватизация: Методы продажи, доходы и коррупция (1992)	434
2.8. Распределение собственности и контроля в процессе приватизации: последствия для иностранных инвесторов (1995)	444
2.9. Национальное богатство – запас или актив (2003)	471
2.10. Программы приватизации 1990-х годов (2009)	479
Список сокращений	524
Содержание т. 2.	526

Оглавление

Раздел 3. Проблемы формирования финансовой системы

Введение.....	9
3.1. Ценные бумаги: разрешить...нельзя...запретить (1989).....	12
3.2. Корпорации и акции (1989).....	14
3.3. Стоимость капитала: проблема финансирования роста (1998).....	18
3.4. Развитие финансовых рынков в России и управление активами НПФ (1998).....	35
3.5. Снова на перепутье (1999).....	52
3.5.1. Динамика кризиса.....	52
3.5.2. Российский кризис — глобальный контекст.....	57
3.5.3. Долги надолго.....	66
3.6. Финансовая система и экономическое развитие (2003).....	85
3.7. Безналичная платежная система.....	122
3.7.1. Мировой опыт развития безналичных платежных систем: ориентиры для России (2005).....	122
3.7.2. Безналичная платежная система России: состояние и развитие (2005).....	146
3.8. Современное состояние развития финансовых рынков в России (2006).....	164
3.9. Мировой финансовый шок — 2008: старт глобального кризиса (2009).....	208
3.10. Старт рецессии в России: 2008–2009 гг. (2009).....	233
3.11. Интересы и проблемы во время мирового кризиса: ответственность элит, понимание среднего класса, терпение бедняков (2009).....	254

Раздел 4. Проблемы трансформации процесса накопления

Введение.....	309
4.1. Глазами инвестора (1992).....	316

4.2. Иностранные инвестиции в России: проблемы и возможные решения (1993).....	323
4.3. Старая боль нового правительства (1996).....	344
4.4. Капитал всегда в дороге (1996).....	351
4.5. Структурная политика (2000).....	357
4.6. Бегство капитала (2000).....	366
4.7. Трансформация без иностранного капитала: 10 лет спустя (2001).....	396
4.8. Накопление и проблемы модернизации (2003).....	424
4.9. Инвестиционный процесс в годы подъема (2004).....	442
4.10. Причина дискуссии о промышленной политике (2004).....	454
4.11. Россия экспортирует капитал и привлекает инвестиции: прямые ввоза и кривые вывоза (2004).....	468
4.12. Проблемы накопления после 15 лет трансформации и 5 лет подъема (2005).....	479
4.13. Самарская область: инвестиционная активность (2006) ..	505
4.14. Инвестиционный процесс: старая проблема на будущее (2009).....	544
Список сокращений	572
Содержание т. I	574

Предисловие

Данная книга представляет собой компендиум опубликованных работ автора с 1988 по 2009 годы по проблемам переходного периода, с упором на вопросы приватизации, развития финансовой системы и накопления в России. Первые работы относились ко времени последнего экономического кризиса плановой системы хозяйства, а последние пришлись на период системного кризиса «победителя» — современного рыночного хозяйства либерального толка.

Характер данной эпохи в России, охватывающей два десятилетия переходного периода, определяет вынужденное объединение в одной книге, в каждом из ее четырех разделов, статей или глав теоретического характера со статьями, опубликованными в журналах и газетах (вплоть до «Нью-Йорк Таймс»). В такие периоды истории — например, в начале 90-х годов — академические работы не могут успеть за ходом событий. Автор надеется, что основные идеи, которые присутствуют в периодических изданиях того времени, не противоречат более поздним работам и, в конечном итоге, сконденсированы в основных позднейших работах. Фактически книга совмещает в себе теоретическую разработку проблем переходного периода и анализ состояния дел в тех или иных областях экономики России в режиме реального времени. Тем самым она дает возможность самому читателю судить одновременно как о состоянии дел в экономике в недавнем прошлом, так и о характере отражения этих проблем в научной литературе.

Автор полагает, что книга частично заполняет определенную лакуну в литературе о переходном периоде, которая слишком поляризована в своих оценках. С одной стороны мы видим заметный объем литературы внутри и вне страны, которая в общем дает анологетическую оценку происходившим реформам, решениям и экономической политике этого периода и их последствиям. Эта литература в основном написана самими участниками реформ в России или их прямыми партнерами в Центральной или Восточной Европе, в Западной Европе или США. Основные мотивы этой литературы достаточно просты: нужно было уйти от коммунизма;

не было ясных решений; рынок может решить все проблемы сам; сделано лучше, чем если бы не делали ничего. Общий подтекст также носит униформный характер — не было другого пути, реформаторы реализовывали единственно возможный вариант. С точки зрения автора, последнее технически неверно — всегда есть выбор пути развития и варианты принятия решений по ключевым вопросам. Что касается остальных пунктов этой позиции — они требуют профессионального анализа и не могут быть оставлены вне критики.

Противоположная школа — оппозиция результатам прошедшего периода — идет в основном от популистов, левых кругов и критиков результатов реформ для экономики страны и населения «с национальных позиций». Здесь главная черта — неприятие как методов, так во многом и целей трансформации страны. Этот подход в основном сосредотачивает свой фокус на тяжелых результатах переходного периода, нескольких крупных проблемах (бедность, потеря сбережений), коррупции и чрезмерной концентрации богатства. Давая развернутую критику переходного периода и реформаторов, этот подход имеет свои очевидные слабости: недооценка степени развала плановой экономики СССР в 80-х гг.; отсутствие или слабость разработки конкретных проблем переходного периода; чрезмерный упор на роль (и идеализация) государства; неопределенность предлагаемых решений по проблеме глобализации.

В литературе так и не прозвучали (не были развиты и раскрыты) несколько важных проблем: институциональные основы трансформационных реформ; сочетание решения проблем развития страны и трансформации; «нормальные и избыточные» издержки трансформации. За кадром до сих пор остаются интересы всех основных акторов процесса трансформации, их динамика и смена интересов по мере смены ситуации и этапов трансформации. Во многом далеко не раскрыты процессы взаимодействия трех трансформаций: новой конфигурации страны (распад СССР); смены политического режима и идеологии; изменения системы собственности и распространение рынка.

Вопрос как решать насущные и срочные проблемы страны остается открытым. Желательно было бы оставить их естественным силам рынка, но это может оказаться невозможным из-за их масштаба, запущенности проблем, длительности периода

накопления проблем и угрозы «провала рынка». В таких случаях возникает вопрос распознавания таких проблем и поиска альтернатив и паллиативов. В целом переход из стартового кризиса планового хозяйства к эффективному рыночному хозяйству неизбежно должен был сопровождаться потерями и трудностями. Но проблема целей трансформации, общественного выбора и издержек перехода не могут выпасть из теории и практики переходного периода. И как не может быть у всех стран простых идентичных целей развития вне характера и уровня страны, так не может быть их и в процессе перехода. Так что несколько важных пунктов должны быть прояснены в будущей дискуссии:

- цель перехода нации к новой системе хозяйствования должна быть сформулирована так, чтобы поддаваться пониманию основной массой населения (и получать поддержку) и поддаваться проверке; характер сложившегося в результате переходных процессов капитализма является одной из важнейших характеристик итогов перехода;
- социальные и экономические издержки переходного периода должны быть по возможности измерены так, чтобы поддаваться сравнению как с достижениями, так и с издержками других стран;
- на старте трансформации и на любом ее этапе необходим учет общественного выбора, интересов основных общественных сил, учет национального характера и специфики страны (география и история) как важнейших факторов определения системы целей и проблем переходного процесса;
- каково было внимание реформаторов к институциональной базе трансформации на каждом этапе перехода, каковы основные ошибки и барьеры для развития.

Автор далек от мысли, что его 45 статей в двух томах дают ответы на все эти вопросы. Читатель с высоты прошедшего времени и приобретенного образования может судить, насколько дискуссия о выборе путей была полна, какие решения предлагались, каковы были институциональные подходы, пропущенные или неиспользованные. Статьи публикуются в том виде, в каком они печатались в течение двадцати лет (лишь один материал августа 1992 г. публикуется впервые) — в 1988–2009 гг. Это исключает возможность «мемуаризации» или позднейшей коррекции позиции автора на базе лучшего понимания процессов или лучшей информации

о прошлом. Автор сознательно идет на некоторый риск публикации в оригинальном виде своих материалов (рубежа 90-х гг.) по вопросам, трактовка которых сейчас может казаться чрезмерно оптимистичной в отношении реформ и их результатов, особенно в отношении мотивов акторов той эпохи. Но автор полагает важным внести вклад в формирование ясной и неотредактированной истории российской трансформации. В условиях приближающегося двадцатилетия трансформации полезно помочь российскому (и не только) читателю оценить и сравнить существовавшие дискретные институциональные альтернативы, увидеть, когда и как были пройдены те или иные развилки реформ и развития.

Общим для книги является несколько мотивов, не зависящих от темы опубликованных работ:

- разделение — явное или скрытое — объективной ситуации и ее отражения в дебатах по поводу экономической политики;
- разделение государства как повседневного регулятора экономических процессов и государства-реформатора, пытающегося решить некие общие проблемы формирования рыночной экономики;
- разделение процесса формирования институтов и решения национальных экономических проблем, необходимость которых влияет на ход реформ;
- учет интересов участников процесса трансформации, смена их интересов по мере изменения объективной ситуации в стране или в их положении;
- осознание (в начале реформ во многом интуитивное) важности взаимодействия формальных и неформальных институтов;
- наконец, принципиальная уверенность в том, что именно трансформация отношений собственности, реальные (возможно, оппортунистические, но не приписанные им) интересы новых собственников и характер корпоративного контроля в рыночной экономике определяют поведение экономических агентов, успех структурных реформ и решение макроэкономических проблем.

Фактически принятые решения носят уже исторический характер — историю не переиграешь. Однако явные или неявные цели и намерения (возможно, скрытые), возможные (упущенные и пропущенные) альтернативы, учет издержек и побочных

результатов остаются в поле интеллектуального анализа. Автор на протяжении двух десятилетий стремился дать объективный анализ существующей ситуации, показать рифы возможных шагов и предлагать непопулярные в тот момент у политиков шаги, к которым часто возвращались спустя время. Гражданам страны — не только политикам и ученым — должно быть интересно, что имели в виду политики последних двух десятилетий, чтобы можно было сравнить их намерения с результатами их деятельности.

Начальные изменения институтов неизбежно оказываются критически важными — их можно увязать и с экономической политикой политических лидеров. Просто не надо забывать, что решения начальных периодов трансформации определяют будущую трансформацию, открывая те или иные пути стихийного формирования реально действующих (не объявленных!) институтов. Чем дальше общество идет по пути трансформации, тем больше инерция развития, тем больше мощь сложившихся институтов и групп интересов. Разумеется, реформа в 1990 г. и реформа в 2000 г. или 2009 г. — это совершенно разные «истории», так как объекты разные, даже если общие цели остаются сходными. В начале трансформации реформаторы воздействуют на основы общества и формирование экономических институтов — потом реформаторы пытаются воздействовать на сопротивляющиеся институты и защищающиеся группы укрепившихся интересов.

На рубеже 90-х годов в Восточной Европе — и в самом начале российской (еще советской) трансформации — шла дискуссия о том, что должно идти сначала — макростабилизация, либерализация и открытие экономики или приватизация. Очевидно, что институциональный подход отсутствовал, только приватизация (в упрощенном понимании — как передача прав собственности вообще) могла бы быть в основе новых институтов. Только спустя десятилетие с лишним — уже в 2000-х годах дискуссия трансформировалась в вопрос об институтах и либерализации в широком смысле. По мнению автора, институты — «хромой верблюд» всей российской трансформации! Караван не может его обогнать: поэтому исследования реформ не должны пользоваться термином «реформа вообще». Если пирамида построена, то ремонт фасада может быть назван условно реформой четвертого порядка, тогда как закладка фундамента была реформой первого порядка. Если положил фундамент на болоте — не жалуйся, что фасад осыпается раз в полгода!

Переходя к структуре книги, автор обращает внимание читателя на хронологию реформ, проводившихся в течение двух десятилетий, которые охватывает данная книга. Периодизация требует некоторого порядка — она необходима в основном для того, чтобы приведенные здесь работы были размещены на временной карте. Периоды российских реформ можно разделить по этапам формирования институтов рынка, шедшим параллельно (часто связано) крупным макроэкономическим переломам, и по переменам в экономической политике. Для удобства ориентации автор предложил свою периодизацию российской трансформации (полагая, что более строгий подход дал бы такие же результаты) с маркировкой по лидерам страны:

1. М.С.Горбачев–1: 1985–1988 гг. — «гласность»; бюджетный кризис и неудачное «ускорение».

2. М.С.Горбачев–2: 1989–1991 гг. — нарастающий экономический кризис (рост внешнего долга — будущий «Парижский клуб»); первые законы по либерализации хозяйственной активности и ползучая приватизация; попытки разработать программу реформ.

3. Б.Н.Ельцин (Е.Т.Гайдар)–1: 1991–1994 гг. — либерализация; острая фаза транзитивного кризиса и перестройка относительных цен; стихийное формирование институтов рынка; массовая приватизация; распад СССР.

4. Б.Н.Ельцин–2: 1995–1998 гг. — укоренение новых «рыночных» институтов («ранний олигархат»); ожидание макростабилизации; пирамида ГКО и рублевый коридор (плюс второй внешний долг); финансовый крах 1998 г.

5. Б.Н.Ельцин (Е.М.Примаков)–3: борьба с кризисом 1998–1999 гг.; первая попытка отхода от доминирования «олигархов».

6. В.В.Путин–1: 2000–2003 гг. — попытка «ремонта нового капитализма» на ходу; антибюрократический пакет; плоские налоги и ожидание модернизации снизу.

7. В.В.Путин–2: 2003–2006 гг. — рост финансовых возможностей страны (нефтедоллары и выплата внешнего долга) и голландская болезнь; вертикаль и ползучее огосударствление; начало поиски путей модернизации сверху; изменение отношений с крупным бизнесом — «частногосударственное партнерство».

8. В.В.Путин–3: 2007 г. — начало 2008 г. — выход ВВП страны в 2007 г. на уровень 1989 г., осознание нерешенности проблем развития страны; выработка концепции долгосрочного развития

и неопределенность характера будущих реформ; формирование инфраструктуры компаний и инструментов для усиления роли государства в развитии; накопление резервов сбережений у государства; слом модели финансирования роста на зарубежных кредитах.

9. Д.А.Медведев и В.В.Путин–1: март–август 2008 г. — поиск модели развития и активная внешняя политика на фоне цены в 100–147 долларов за баррель нефти.

10. Д.А.Медведев и В.В.Путин–2: с сентября 2008 г. — мировой финансовый кризис; промышленная рецессия в мире и развитие кризиса в России; поиск равновесия интересов влиятельных групп; надежда на стабилизации и поиск места страны в будущем послекризисном мире.

Книга состоит из четырех разделов:

- общие проблемы трансформации;
- проблемы приватизации;
- проблемы формирования финансовой системы;
- проблемы трансформации процесса накопления.

Каждый раздел построен идентичным образом, близким к хронологическому — по мере опубликования статей. Учитывая тот факт, что был определенный промежуток у академических статей и глав в книгах между их написанием и опубликованием, любители истории могут ввести лаг в 4–12 месяцев для датировки, собственно, момента написания работ. Несколькими работами схожего содержания, представлявшими собой развитие темы в течение нескольких лет, пришлось пожертвовать в пользу наиболее полных и поздних. Автор иногда сам цитировал свои прежние работы и в основном решил оставить все как есть.

Важной проблемой стало распределение статей по разделам, поскольку большинство статей затрагивает сразу несколько тем. Автор принял волевые решения по их распределению, ориентируясь на центральную тему той или иной статьи. Тем самым он ставит читателя в некоторое затруднение — вопросы накопления, например, могут появиться едва ли не в любом месте книги. Единственное «насилие» над текстом сделано в отношении первых («обзорных») глав обзоров Бюро экономического анализа 1998–2000 гг. и 2004 г. — из них «вынуты» параграфы по накоплению и перенесены в соответствующий раздел. Надеемся, при желании читатель

будет в состоянии посмотреть каждую главу в целом, хотя их части оказываются разнесенными между первым и четвертым разделами и, соответственно, разными томами. Автор, естественно, считает своим долгом указать всех соавторов отдельных статей, которым он благодарен за сотрудничество и взаимное обогащение.

Занятия и места работы автора и обстоятельства его жизни повлияли как на выбор тем и характер материалов, так и на способ их презентации публике. Так что жанр работ и их количество — но не их содержание и взгляды автора — зависели и от возможности посвятить себя теоретической или практической деятельности: в одном случае писались академические статьи, в другом — фундаментальные обзоры, а в третьем — краткие газетные статьи.

Публикуемые работы относятся к шести периодам жизни автора:

1) 1989–1991 гг. — заведующий отделом ИМЭМО РАН, участник программы «500 дней»;

2) 1991–1992 гг. — председатель Комитета по иностранным инвестициям в Правительстве РФ, заместитель министра экономики и финансов;

3) конец 1992 — конец 1997 г. — сотрудник российского офиса Всемирного банка в Вашингтоне;

4) конец 1997 — апрель 2001 гг. — Генеральный директор фонда «Бюро экономического анализа»;

5) апрель 2001 — 2004 гг. — ведущий сотрудник ИМЭМО РАН и заместитель директора Экспертного института;

6) 2005–2009 гг. — Президент фонда «Институт энергетики и финансов», декан факультета менеджмента Международного университета в Москве.

Вошедшие в первый раздел об общих проблемах трансформации статьи чрезвычайно неравномерно распределяются по времени их написания. Автор предлагает несколько работ рубежа 90-х годов о кризисе плановой системы и начальном периоде трансформации. «За кадром» осталось участие в ряде экономических программ этого периода. Автор так и не придумал способа интегрировать в эту книгу свое участие в программе «500 дней» (особенно в разделах о приватизации и иностранных инвестициях) и некоторых других программах. Участие в рабочих группах и бесчисленные записки 90-х годов трудно поддаются выделению, идентификации и закреплению по авторству — оставим это для

мемуарной прозы. В частности, это относится и к тому времени (1991–1992 гг.), которое мне довелось провести на государственной службе в Комитете по иностранным инвестициям. После принятия программы ваучерной приватизации, которую автор полагал безнадёжной с самого начала, он ушел из Правительства, поскольку эта программа практически ликвидировала шансы на привлечение иностранных инвестиций — как потом оказалось — на десятилетие. Книга создает впечатление, что в 1993–1997 гг. автор как бы ушел от научной работы. В этот период была написана огромная масса коротких работ по анализу мировых экономических проблем и трансформационных процессов, которые носили характер текущих рабочих материалов офиса РФ во Всемирном банке и не могут быть опубликованы как собственные научные результаты. В 1998–2000 гг. публикуемый «мониторинг» российской трансформации был наиболее постоянным и полным, особенно для периода финансового краха и последующих реформ 2000-х годов. Раздел завершается несколькими работами 2007–2009 гг. об итогах трансформации и задачах на будущее, которое теперь уже во многом зависит от характера мирового кризиса и кризиса в России.

Временная структура раздела о проблемах приватизации носит своеобразный характер. Автор был и остается сторонником «нормальной» приватизации и противником той роли, которая была придана ваучерному подходу. В этом разделе помещена единственная ранее не публиковавшаяся работа — меморандум начала августа 1992 г. о ваучерной приватизации, который стал как бы прощальным документом при уходе из Правительства. Перед работами по российской приватизации поставлена (в виде исключения) работа, опубликованная в монографии 1980-х гг. по вопросу о централизации капитала в США в XX веке. Она дает представление о предварительном основании, которое автор имел для работы по приватизации, во многом подчиняющейся тем же законам, что и банкротства, слияния и поглощения. Статьи по приватизации показывают характер дискуссии в 1990–1996 гг. Раздел завершается большой работой 2009 г., характеризующей программу приватизации в мире в 90-х гг. Более подробный теоретический анализ российской приватизации не успевает к этому изданию.

Второй том состоит из двух разделов. Раздел о финансовой системе почти полностью относится к десятилетию после Краха 1998 г., тем не менее, небольшие работы 1989 г. по этим вопросам

автор рискнул включить в книгу с той целью, чтобы читатель смог сам оценить примерный уровень понимания проблем стартового периода реформ до того, как они реально развернулись. С того момента скорее реальная жизнь, чем «техническая помощь», стала учителем. Финансовые проблемы носят очень сложный характер, и работы по этой проблематике приобретают все более актуальный характер. Главная тема последнего времени — мировой финансовой кризис и проблема «длинных денег» для финансирования развития в России на новом этапе модернизации российской экономики. Первое осмысление потрясений мировой финансовой системы в 2007–2009 гг. в некоторой степени «успело» попасть в этот раздел.

Проблемы накопления являются центральными для автора, поскольку у него есть ряд работ на эту тему еще 60-х годов, в основном, по экономике США. Предлагаемые работы носят более широкий характер по охвату, чем другие разделы, в том числе, и по региональной экономике России. Но основное содержание раздела посвящено двум-трем темам: иностранные инвестиции в России, экспорт капитала из России, капиталовложения в модернизацию России.

Данная книга подготовлена не только как обычная научная монография для коллег по цеху, но и как для своего рода «книга для чтения по истории и теории трансформации» для широких масс экономистов, интересующихся проблемами трансформации и экономической политики в России. Можно предположить, что она может быть полезна в университетах для преподавателей и студентов, и всех, для кого трансформация российской экономики и общества прошедших двух десятилетий представляет интерес.

Автор выражает глубокую признательность всем соавторам, с которыми были написаны некоторые работы в данной книге: С.В.Алексахенко, А.З.Астаповичу, Е.Т.Гурвичу, О.В.Ивановой, Н.А.Каминской, С.В.Кондратьеву, Е.С.Кононенко, О.С.Корчагиной, А.Е.Косареву, О.А.Миловой, М.А.Овчинникову, С.М.Плаксину, А.Л.Саватюгину, М.Р.Салихову, Е.Г.Ясину.

Автор выражает искреннюю благодарность за человеческую поддержку, содержательные беседы и научные комментарии на протяжении двух десятилетий работы над этой книгой: Александру Захаровичу Астаповичу, Александру Александровичу Лузану, Сергею Александровичу Васильеву, Борису Викторовичу Кузнецову, Андрею Владимировичу Полетаеву, Андрею Евгеньевичу Шаститко и Евгению Григорьевичу Ясину.